

PROCEDURA APERTA
concernente il

**RIFACIMENTO FOGNATURA
VILLAGGIO INA IN COMUNE DI CESATE”
CIG 0329423873**

Importo complessivo di appalto euro 3.019.163,13, oltre IVA, di cui:

- ◆ euro 2.782.267,77: per opere a base di gara
- ◆ euro 236.895,36: per oneri complessivi della sicurezza, non soggetti a ribasso

Termine presentazione offerte : 21 luglio 2009 – ore 12

Avvio gara : 22 luglio 2009 – ore 9.30

ELENCO

(anonimo)

INFORMAZIONI

Richieste e fornite

entro il 20 LUGLIO 2009

Agli interessati alla gara

1) **fax 09.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI - QUESITO**

“Buongiorno vorrei formulare il seguente quesito in merito alla gara d’appalto in oggetto: la nostra società ha affittato un ramo d’azienda. Siamo in possesso dell’atto di cessione. La SOA, in fase di rilascio dell’attestazione mi ha rilasciato, per poter concorrere alle gare, una dichiarazione dove sono indicate tutte le categorie di iscrizione ed il nominativo del direttore tecnico. Finora questa documentazione è andata bene per poter concorrere alle gare. Vorrei chiedere, oltre alla normale documentazione che devo inserire per poter partecipare alla gara, va bene se vi inserisco la copia dell’atto più la dichiarazione che mi ha rilasciato la SOA?”

RISPOSTA FORNITA

A riscontro della Vs. richiesta di chiarimenti si specifica quanto segue.

l’art. 51 del D.lgs 163/2006 prevede che “..... il cessionario, l’affittuario sono ammessi alla gara..... previo accertamento sia dei requisiti di ordine generale, sia di ordine speciale”

L’art. 15 comma 9 del DPR 34/2000 tuttora in vigore, disciplina la possibilità per il nuovo soggetto (cessionario/affittuario di azienda o di un suo ramo) di avvalersi, ai fini della qualificazione (vale a dire del rilascio dell’attestazione da parte dell’Organismo SOA), dei requisiti del soggetto cedente.

Sulla base delle disposizioni richiamate e, **a riscontro positivo della Vs richiesta**, si ritiene che, ai fini della qualificazione, in pendenza del rilascio dell’attestazione il cessionario/affittuario di azienda, possa partecipare alla gara producendo :

- copia del contratto di cessione/affitto azienda;
- dichiarazione rilasciata dall’Organismo SOA comprovante che è in corso la procedura di rilascio/ recupero in capo all’impresa cessionaria/affittuaria della qualificazione - **riportante categorie di opere e relative classi** - posseduta dall’impresa cedente/ locatrice

Resta fermo che –in caso di aggiudicazione – l’affidamento del contratto resterà subordinato alla condizione risolutiva dell’esito negativo del procedimento di rilascio/recupero dell’attestazione SOA.

Cordiali saluti

* * *

2) **fax 09.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

“Facendo riferimento alla procedura aperta in oggetto, la/lo scrivente, manifestando l’intenzione di presentare la propria offerta fa istanza per ottenere il seguente chiarimento: a pag.22 del bando integrale si dice che l’elaborato “ANALISI PREZZI” è composto da n.23 schede mentre la lista delle lavorazioni e forniture è composta da n.20 voci. Come si deve interpretare questa differenza numerica?”

Restante in attesa di un cortese cenno di riscontro, a disposizione per ulteriori chiarimenti, porgiamo distinti saluti”.

RISPOSTA FORNITA

A riscontro del Vs. quesito pervenuto a mezzo fax si precisa quanto segue.

Tra le voci incluse nella Lista delle lavorazioni e forniture (scheda d’offerta) e le schede incluse nell’elaborato “Analisi dei prezzi” non vi è alcuna diretta relazione.

Infatti:

- √ le n.20 voci che compongono la Lista delle lavorazioni e forniture, sono riferite a tutte le voci di lavorazioni e forniture incluse nel computo metrico estimativo di progetto e suddivise in

voci “ a corpo” e voci “a misura”, ai fini della relativa quotazione da parte dei concorrenti. La somma delle quotazioni delle singole voci, oltre gli oneri di sicurezza , rappresenta il totale dell’offerta (importo di contratto).

La Lista ha valenza contrattuale e rappresenta il documento rilevante ai fini del pagamento dei corrispettivi di appalto.

- √ le n.23 schede che compongono l'elaborato "analisi prezzi" si riferiscono a specifiche e significative lavorazioni- forniture incluse nell'appalto, per ciascuna delle quali i concorrenti dovranno procedere alla scomposizione del relativo prezzo unitario. Il riepilogo anch'esso incluso nell'elaborato “analisi prezzi” dovrà rappresentare il totale dell’offerta (importo di contratto) disarticolato nei diversi costi – *materiali opere civili, mano d’opera opere civili, apparecchiature elettromeccaniche , mano d’opera per montaggio apparecchiature* – spese generali, utile e oneri della sicurezza, che concorrono a determinarlo.

L’elaborato Analisi prezzi vale unicamente ai fini della verifica dell’anomalia dell’offerta : esso rappresenta uno strumento indicativo di giustificazione dell’offerta ed è sostituibile e/o integrabile con diversa documentazione ritenuta a tal fine utile dal concorrente.

Il presente riscontro così come la Vs richiesta di chiarimenti saranno inclusi nell’Elenco anonimo inserito sul sito internet aziendale, accessibile a tutti gli operatori interessati alla partecipazione.

Cordiali saluti

* * *

3) **fax 13.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

“Con la presente segnalo che relativamente alla gara “rifacimento fognatura Villaggio INA”, nelle Vostre schede predisposte per l’analisi dei prezzi la numero 21-22-23 riportano lo stesso numero di articolo elenco prezzi, mentre la descrizione del medesimo è differente.

Attendo Voste istruzioni per procedere alla compilazione.

Ringraziando della collaborazione – Distinti saluti”.

RISPOSTA FORNITA

A riscontro della Vs. segnalazione, acquisite le necessarie informazioni dal ns Ufficio tecnico, si riconosce che la ripetizione del medesimo articolo di Elenco prezzi (13.26) su tre distinte schede dell’elaborato “ANALISI PREZZI” (la n. 21, la n. 22 e la n. 23) è frutto di un mero errore materiale.

Più precisamente:

- l’unica scheda di analisi in cui è corretto il riferimento all’articolo 13.26 è la n. 21.

invece

- per la **scheda n. 22** il riferimento corretto è **all’articolo 16.1**
- per la **scheda n. 23** il riferimento corretto è **all’articolo 16.8**

Per tutte le schede in parola, peraltro, si conferma la correttezza della DESCRIZIONE che vale ad identificare le forniture/prestazioni per cui va effettuata l’analisi del prezzo.

Ciò chiarito e ricordato che le schede di analisi valgono unicamente ai fini della verifica dell’anomalia dell’offerta quali strumenti giustificativi , peraltro sostituibili e/o integrabili con diversa documentazione ritenuta a tal fine utile dai concorrenti, si dà atto che non si procederà alla rettifica materiale del riferimento errato contenuto nelle schede n.22 e n.23, ritenendo sufficiente a tal fine la presente nota di riconoscimento dell’errore.

Il presente riscontro così come la Vs segnalazione saranno inclusi nell’Elenco anonimo inserito sul sito internet aziendale, accessibile a tutti gli operatori interessati alla partecipazione.

Cordiali saluti

* * *

4) **fax 14.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

“Facendo riferimento alla procedura aperta in oggetto, lo/a scrivente....., manifestando l'intenzione di presentare la propria offerta fa istanza per ottenere i seguenti chiarimenti:

- 1) **poichè** l'importo a base d'asta e rappresentato da un insieme di voci di lavorazione (articoli del computo metrico estimativo da Voi fornito) e poichè **la LISTA DELLE LAVORAZIONI E FORNITURE PREVISTE** sempre da voi fornita con comprende tutte le voci facenti parte delle lavorazioni previste dal **computo metrico estimativo** allegato al progetto esecutivo e denominato **tavola n.5 – Come possiamo comportarci nella compilazione della lista delle lavorazioni e forniture se questa (lista) è mancante (a nostro parere) di molte voci significative rappresentanti e componenti l'intero importo a base di gara?**
- 2) **verificando** l'allegato “analisi prezzi” composta da n.23 schede di analisi è risultato che le schede di analisi corrispondenti al progressivo: Analisi prezzo n.21,22 e 23 hanno lo stesso codice di articolo **13.26 come va interpretato o meglio quale codice di articolo deve essere utilizzato per la redazione delle analisi corrispondenti ai numeri progressivi 22 e 23?**

Restante in attesa di un cortese cenno di riscontro, a disposizione per ulteriori chiarimenti porgiamo distinti saluti”.

RISPOSTA FORNITA

A riscontro delle Vs. richieste di chiarimento, acquisite le necessarie informazioni dal ns Ufficio tecnico, vale quanto segue.

Per il punto 1)

Si conferma la completezza ed esaustività della Lista delle lavorazioni e forniture (scheda d'offerta).

Le tre (3) voci a corpo e le diciassette (17) voci a misura ivi descritte comprendono tutte le lavorazioni e forniture incluse nel computo metrico estimativo.

Peraltro, mentre per le voci a “misura”, nella Lista è stato puntualmente specificato l'articolo del computo a cui si esse si riferiscono, per quelle “a corpo”, per ragioni di sintesi descrittiva, si è utilizzata una diversa metodologia dichiaratoria. Infatti, a chiusura della descrizione della singola voce “a corpo” sono richiamate, attraverso l'indicazione delle pagine del computo metrico a cui fare riferimento, tutte le lavorazioni che devono intendersi in essa incluse con la specifica di quelle che, per contro, devono intendersi escluse.

Tenuto conto del chiarimento di sopra, si ribadisce la corrispondenza tra le voci (“a corpo” e “a misura”) riportate nella Lista e quelle risultanti dal computo metrico estimativo.

Per il punto 2)

Si riconosce che la ripetizione del medesimo articolo di Elenco prezzi (13.26) su tre distinte schede dell'elaborato “ANALISI PREZZI” (la n. 21, la n. 22 e la n. 23) è frutto di un mero errore materiale.

Più precisamente:

- l'unica scheda di analisi in cui è corretto il riferimento all'articolo 13.26 è la n. 21.

invece

- per la **scheda n. 22** il riferimento corretto è **all'articolo 16.1**

- per la **scheda n. 23** il riferimento corretto è **all'articolo 16.8**

Per tutte le schede in parola, peraltro, si conferma la correttezza della DESCRIZIONE che vale ad identificare le forniture/prestazioni per cui va effettuata l'analisi del prezzo.

Ciò chiarito e ricordato che le schede di analisi valgono unicamente ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta quali strumenti giustificativi, peraltro sostituibili e/o integrabili con diversa documentazione ritenuta a tal fine utile dai concorrenti, si dà atto che non si procederà alla rettifica materiale del riferimento errato contenuto nelle schede n.22 e n.23, ritenendo sufficiente a tal fine la presente nota di riconoscimento dell'errore.

*** ** ***

Il presente riscontro così come la Vs richiesta di chiarimenti saranno inclusi nell'Elenco anonimo inserito sul sito internet aziendale, accessibile a tutti gli operatori interessati alla partecipazione.
Cordiali saluti

* * *

5) **fax 14.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

“In riferimento all'appalto di cui all'oggetto vi poniamo i seguenti quesiti:

- 1) Come indicato nel bando integrale, la scrivente è tenuta ad analizzare tutte le voci di prezzo (n.58) che concorrono a formare il prezzo complessivo posto a base di gara, oppure basta soltanto analizzare le n.23 di voci di prezzo indicate nell'allegato “analisi dei prezzi” predisposto dalla stazione appaltante?
- 2) Le voci di prezzo indicate nel suddetto allegato “analisi dei prezzi” presentano alcuni errori tra cui quello inerente il codice 13.26 con descrizione “n.2 pompe elettrosommersibili potenza 5,9 kW, portata 50 l/s e prevalenza 6m” che non è presente nell'elenco prezzi ed il computo metrico, bensì vi è una voce di prezzo con descrizione “Fornitura ed installazione di elettropompa sommersibile da 25 l/s alla prevalenza totale di 6,0 m, con girante bicanale antiintasamento, motore da 400 volt trifase”. A tal uopo quale delle due pompe bisogna tenere in considerazione ai fini della valutazione economica?
- 3) Per quanto concerne il precedente quesito posto al punto “2” se trattasi di elettropompe diverse da quelle indicate nel computo, ciò non modificherà l'importo a base d'asta?

Certi di un Vs. cortese riscontro porgiamo cordiali saluti”.

RISPOSTA FORNITA

A riscontro della Vs. richiesta di chiarimenti si specifica quanto segue.

Per il punto 1) si richiama quanto già risposto ad altro diverso operatore interessato alla gara.

“Le n.23 schede che compongono l'elaborato "analisi prezzi" si riferiscono a specifiche e significative lavorazioni- forniture incluse nell'appalto, per ciascuna delle quali i concorrenti dovranno procedere alla scomposizione del relativo prezzo unitario. Il riepilogo anch'esso incluso nell'elaborato “analisi prezzi” dovrà rappresentare il totale dell'offerta (importo di contratto) disarticolato nei diversi costi – materiali opere civili, mano d'opera opere civili, apparecchiature elettromeccaniche, mano d'opera per montaggio apparecchiature – spese generali, utile e oneri della sicurezza, che concorrono a determinarlo.

L'elaborato Analisi prezzi vale unicamente ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta: esso rappresenta uno strumento indicativo di giustificazione dell'offerta ed è sostituibile e/o integrabile con diversa documentazione ritenuta a tal fine utile dal concorrente”.

A quanto sopra va aggiunto che la procedura di verifica dell'anomalia non si conclude necessariamente con l'esame e l'analisi delle giustificative rese a corredo dell'offerta economica, potendo invece e, se del caso, dovendo, proseguire con la richiesta e la successiva analisi di

ulteriore documentazione e con l'eventuale convocazione dell'impresa secondo quanto previsto dagli artt. 87 e 88 del Codice degli appalti, richiamati nel bando di gara.

Per il punto 2)

Sentito il nostro Ufficio tecnico, a riscontro dei Vs rilievi vale quanto segue.

Dall'elaborato "**capitolato speciale di appalto e specifiche tecniche**" incluso nel progetto in gara e, in particolare, dalla descrizione delle caratteristiche tecniche dell'impianto di sollevamento (art. 74 pag. 165) risulta che all'appaltatore si richiederà la realizzazione di una stazione di sollevamento composta **da n. 2 pompe avente portata Q= 50 l/s.....e che le elettropompe dovranno avere, ciascuna, una portata da 25 l/s prevalenza 6.0 m e potenza 5,9 KW.....**

La descrizione riportata nell'**Elenco prezzi (l'articolo corretto è il 16.1)** è coerente con quella di capitolato (fornitura di elettropompa da 25 l/s....) mentre quella riportata nel **Computo metrico estimativo (pag .58) per mero errore materiale riporta l'oggetto della fornitura al singolare (fornitura di elettropompa sommergibile) mentre indica la portata complessiva (50 l/s) della stazione di sollevamento composta da n.2 pompe .**

Nonostante l'errore di descrizione, il prezzo riportato nell'elenco prezzi per la singola elettropompa con portata 25 l/s (euro 7.900,00) viene, nel computo, correttamente rapportato a 2 elettropompe (euro 15.800,00) da intendersi, evidentemente, dotate delle medesime specifiche valutate in sede di elenco prezzi.

La descrizione riportata nella **scheda di analisi n. 22 (articolo di riferimento corretto è 16.1)**, risulta coerente con quella di capitolato e di elenco prezzi considerato che – come sopra chiarito - la portata 50 l/s deve intendersi quale portata complessiva riferita a n. 2 pompe elettrosommergibili (da 25 l/s cadauna).

Quanto alla valutazione economica, pur tenendo conto dei chiarimenti di cui sopra, si fa presente che la fornitura in questione risulta inclusa, insieme ad altre forniture e prestazioni nella voce 3 della LISTA (scheda d'offerta) che dovrà essere oggetto di quotazione "a corpo".

Per il punto 3)

Sulla base dei chiarimenti di cui al punto 2) si conferma l'importo a base di gara.

*** ** *** ** ***

Il presente riscontro così come la Vs richiesta di chiarimenti saranno inclusi nell'Elenco anonimo inserito sul sito internet aziendale, accessibile a tutti gli operatori interessati alla partecipazione.
Cordiali saluti

* * *

6) **fax 14.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

"Con la presente si comunica che all'interno del CD acquistato in data 13.07.09 abbiamo riscontrato che l'elaborato grafico n.2.4 "Planimetria della rete dei condotti zona ovest" è identico all'elaborato n.2.3 "Planimetria della rete dei condotti zona est".

Si chiede invio tramite e-mail dell'elaborato grafico n.2.4 al seguente indirizzo.....

Cordiali saluti".

RISPOSTA FORNITA

A riscontro della Vs. segnalazione, si conferma l'erronea duplicazione della medesima planimetria nel CD contenente gli elaborati di progetto.

Per ovviare all'inconveniente si provvederà oggi stesso ad inserire l'elaborato mancante (planimetria fognatura -elab.2.4 "planimetria della rete dei condotti Zona Ovest") direttamente sul ns sito aziendale www.ianomi.it liberamente consultabile dagli operatori interessati alla gara.

Il presente riscontro così come la Vs segnalazione saranno inclusi nell'Elenco anonimo inserito anch'esso sul sito internet aziendale.

Cordiali saluti

* * *

7) **fax 15.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

“Facendo riferimento alla procedura aperta in oggetto, la scrivente formula il seguente quesito: per ogni prezzo indicato bisogna allegare l'offerta del fornitore, oppure è facoltativo?

Cordiali saluti”.

RISPOSTA FORNITA

Il quesito sollevato trova riscontro puntuale nel Bando di gara laddove, nella sezione “VERIFICA DI ANOMALIA” si legge che :

“.....

In sede di verifica potranno anche essere richiesti preventivi a comprova dei prezzi analizzati e, gli stessi potranno essere raffrontati a quelli acquisiti d'ufficio nell'ambito di indagini di mercato appositamente attivate”

Il tenore letterale del Bando è chiaro : i preventivi (offerte) dei fornitori **potranno essere richiesti dalla commissione**, evidentemente a comprova dell'analisi prezzi prodotta dal concorrente migliore offerente, nella fase di verifica dell'anomalia, successiva all'esperimento della gara.

Ciò non toglie che sia nella facoltà dei concorrenti integrare l'elaborato ANALISI DEI PREZZI o l'eventuale diversa documentazione giustificativa prodotta a corredo dell'offerta economica, con l'allegazione dei preventivi d'offerta dei fornitori dei manufatti e delle attrezzature riportati nel predetto elaborato.

Il presente riscontro così come la Vs richiesta di chiarimenti saranno inclusi nell'Elenco anonimo inserito sul sito internet aziendale, accessibile a tutti gli operatori interessati alla partecipazione.

Cordiali saluti

* * *

8) **fax 15.07.2009 - RICHIESTA CHIARIMENTI**

“La sottoscritta Impresa, manifestando l'intenzione di presentare la propria offerta per i lavori in oggetto, fa istanza per ottenere i seguenti chiarimenti:

- 1) si chiede se per usufruire della riduzione del 50% della cauzione provvisoria, necessita allegare la copia autentica del certificato di qualità oppure se risultandone il possesso nell'Attestato SOA, sia sufficiente la copia conforme di quest'ultimo;
- 2) si chiedono maggiori dettagli per la compilazione del “Riepilogo” riportato nel documento “Analisi dei Prezzi”, in quanto riferendosi le 23 schede di analisi prezzi a specifiche e significative lavorazioni – forniture incluse nell'appalto, mentre riferendosi il riepilogo all'importo totale offerto, sembra non esserci collegamento tra i due documenti.

In attesa di ricevere una risposta in merito, si coglie l'occasione per porgere distinti saluti”.

RISPOSTA FORNITA

A riscontro della Vs. richiesta di chiarimenti si specifica quanto segue.

punto 1)

Premesso che **il possesso della certificazione di qualità**, nel caso specifico dell'appalto in oggetto, **è richiesto ai fini dell'ammissione alla gara**, e non semplicemente ai fini della dimidiazione dell'importo della cauzione provvisoria, il quesito da Voi sollevato trova riscontro puntuale nel Bando di gara laddove, al punto 4 dei Documenti di partecipazione, dopo aver sancito che

“.....

Il possesso della certificazione di qualità (connesso alla qualificazione SOA in OG6 classe IV) viene richiesto a pena di esclusione.”

Si legge che:

*“La prova del possesso della “certificazione di qualità aziendale”, qualora non risulti dalla copia dell'attestazione SOA ovvero qualora dall'annotazione sull'attestato SOA risulti scaduta può essere dimostrata unicamente, mediante la produzione, **a pena di esclusione, dell'originale della certificazione di qualità o di copia autenticata ai sensi dell'art.18 del D.Lgs. 445/2000 da notaio o pubblico ufficiale** (la certificazione in questione non rientra tra i documenti autenticabili in via di autocertificazione ex art. 19 del D.Lgs.445/2000).*

Il tenore letterale del Bando è chiaro : **solo nel caso in cui dall'attestato SOA non risulti o risulti scaduta la validità del certificato di qualità** i concorrenti sono tenuti a produrne l'originale ovvero la copia autenticata ai sensi dell'art. 18 del D.Lgs 445/2000.

punto 2)

Come si è già avuto occasione di dire a riscontro di quesiti posti da diversi altri operatori:

“Le n.23 schede che compongono l'elaborato "analisi prezzi" si riferiscono a specifiche e significative lavorazioni- forniture incluse nell'appalto, per ciascuna delle quali i concorrenti dovranno procedere alla scomposizione del relativo prezzo unitario. Il riepilogo anch'esso incluso nell'elaborato “analisi prezzi” dovrà rappresentare il totale dell'offerta (importo di contratto) disarticolato nei diversi costi – materiali opere civili, mano d'opera opere civili, apparecchiature elettromeccaniche, mano d'opera per montaggio apparecchiature – spese generali, utile e oneri della sicurezza, che concorrono a determinarlo.

L'elaborato Analisi prezzi vale unicamente ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta : esso rappresenta uno strumento indicativo di giustificazione dell'offerta ed è sostituibile e/o integrabile con diversa documentazione ritenuta a tal fine utile dal concorrente”.

Ciò ribadito, va da sé che il Riepilogo, essendo finalizzato a disaggregare l'importo totale dell'offerta attraverso l'articolazione di tutti i costi, le spese e l'utile che concorrono a comporla, pur risentendo dell'analisi dei prezzi risultante dal relativo elaborato, non è ad esso direttamente collegato (nel senso che non ne è la somma). Esso rappresenta, come le singole schede, un elemento di analisi dell'offerta, utile ai fini della verifica della sua congruità.

*** ** *** ** ***

Il presente riscontro così come la vs richiesta saranno inclusi nell'Elenco anonimo inserito sul sito internet aziendale, accessibile a tutti gli operatori interessati alla partecipazione.

Cordiali saluti

* * *

